



كلية الطب
وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

دراسة تدقيقية عن امتحانات الدراسات العليا عن دور أبريل 2024م

إعداد

فريق الدراسات العليا-وحدة ضمان الجودة

الموضوع	رقم الصفحة
1- منهجية الدراسة	3
2- ايجابيات الدراسة	3
3- عيوب الدراسة	3
4- نتائج الدراسة عن تحليل نموذج الامتحان دور أبريل 2024 م	3
نموذج (1) : الإمتحان بشكل عام	4
نموذج (2) : الإمتحان التحريري	8
نموذج (3) : الإمتحان العملى / الإكلينيكي	11
نموذج (4) : الإمتحان الشفوى	13
نموذج (5) : ضبط التصحيح ووضع الدرجات	16
5- توصيات تحليل نموذج الامتحان دور أبريل 2024 م	20

منهجية الدراسة

- 1- وجود معايير مرجعية (ضوابط و ارشادات تقييم الطلاب)
- 2- عمل قائمة استقصاء بناء علي المعايير المرجعية
- 3- اختيار عضو هيئة تدريس عن المقرر غير رئيس القسم
- 4- تدريب على الاستقصاء
- 5- تحليل النتائج
- 6- كتابة تقرير

ايجابيات الدراسة

- 1- المتابعة السنوية للمراجعة الداخلية للامتحانات للوقوف على أوجه التحسن و النقاط التي تحتاج إلي تحسين
- 2- استجابة الاقسام
- 3- وجود معايير مرجعية (كود الممارسة الجيدة)

عيوب الدراسة

- 1- اعتمادها على عدد محدود من أعضاء هيئة التدريس
- 2- المجاملة و عدم الموضوعية لدى بعض المراجعين

نتائج الدراسة عن تحليل نموذج الإمتحان لدور أبريل عام 2024م

وحدات القياس:-

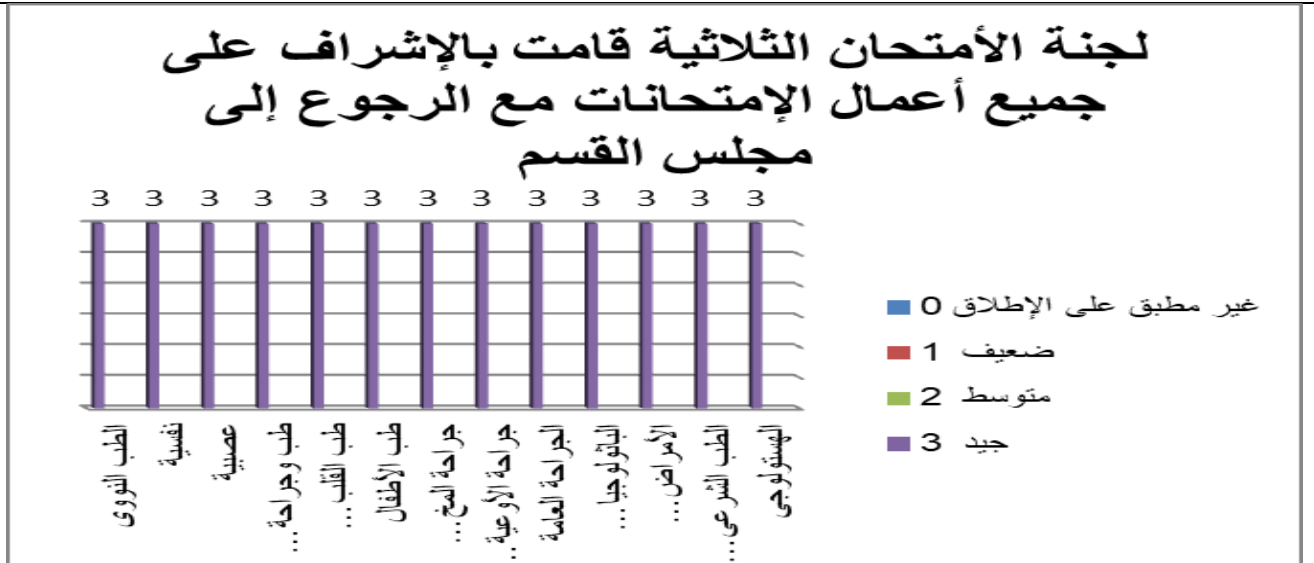
- ❖ جيد = 3
- ❖ متوسط = 2
- ❖ ضعيف = 1
- ❖ (لم يتم القسم بأي إجراء تجاه هذه الفقرة) = 0

نموذج مراجعة (1): الأمتحان بشكل عام

1- لجنة الأمتحان الثلاثية قامت بالإشراف على جميع أعمال الإمتحانات مع الرجوع إلى مجلس القسم.

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0%	0%
متوسط	0%	0%
جيد	100.0%	100.0%

دكتوراة

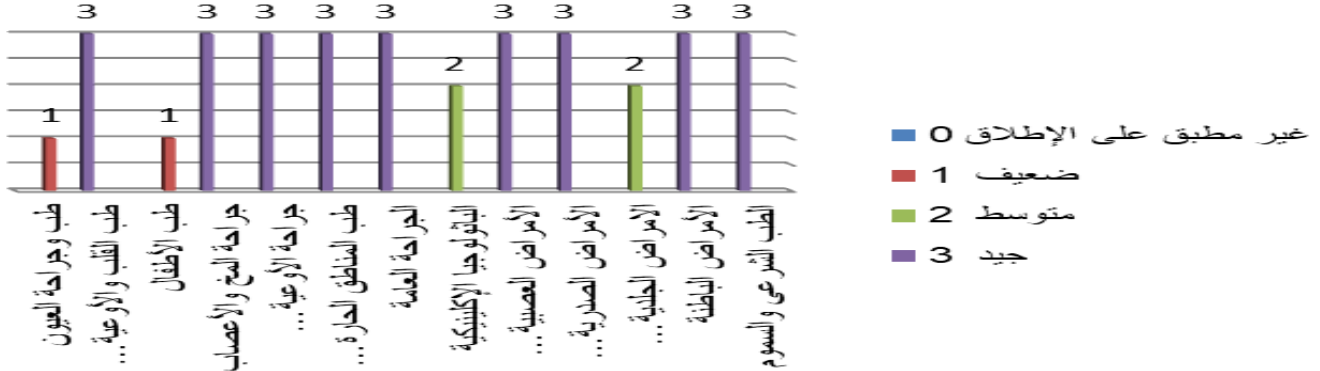


2- وجود مقيم خارجى أو أكثر يشارك فى الأمتحانات وفى تقييم توصيف المقرر.

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0%	0%
متوسط	40%	0%
جيد	60%	100%

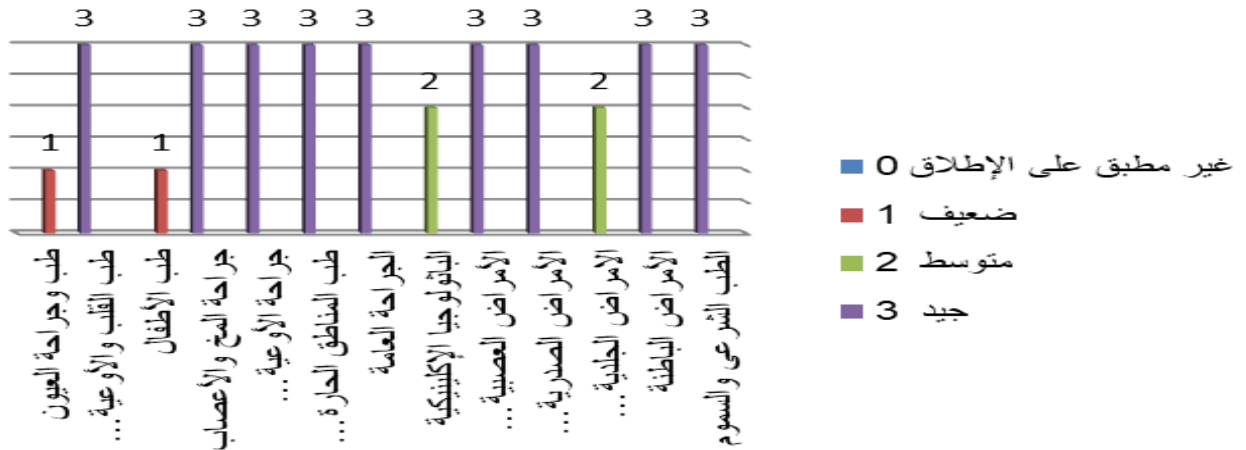
ماجستير

وجود مقيم خارجي أو أكثر يشارك في الامتحانات وفي تقييم توصيف المقرر



دكتوراة

وجود مقيم خارجي أو أكثر يشارك في الامتحانات وفي تقييم توصيف المقرر



3-الإمتحانات في إجمالها كانت أكثر تطوراً من حيث:-

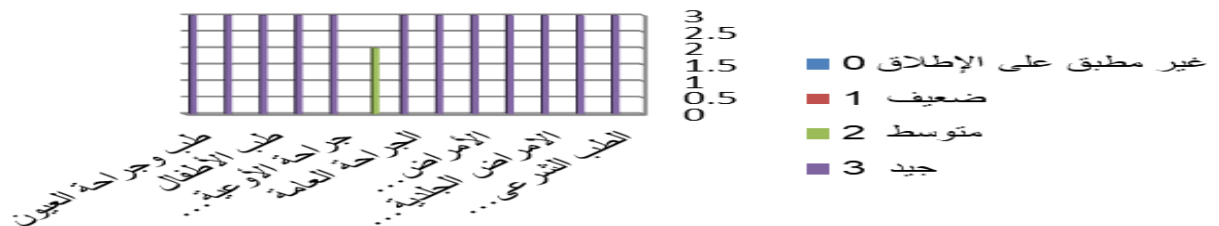
أ- توزيع نواتج التعلم المستهدفة ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0%	0%	ضعيف

10%	20%	متوسط
90%	80%	جيد

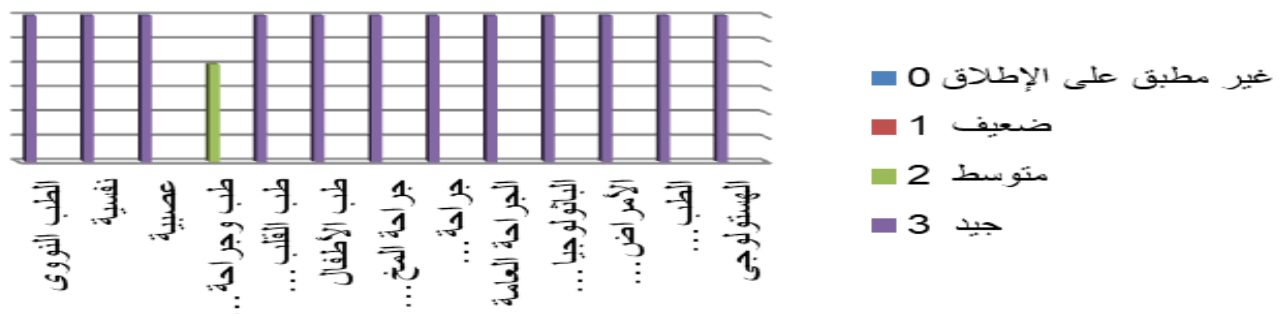
ماجستير

الإمتحانات فى إجمالها كانت أكثر تطويراً
من حيث توزيع نواتج التعلم المستهدفة
ومحتويات المقرر على جميع أنواع
الإمتحانات وأسئلتها



دكتوراة

الإمتحانات فى إجمالها كانت أكثر تطويراً
من حيث توزيع نواتج التعلم المستهدفة
ومحتويات المقرر على جميع أنواع
الإمتحانات وأسئلتها

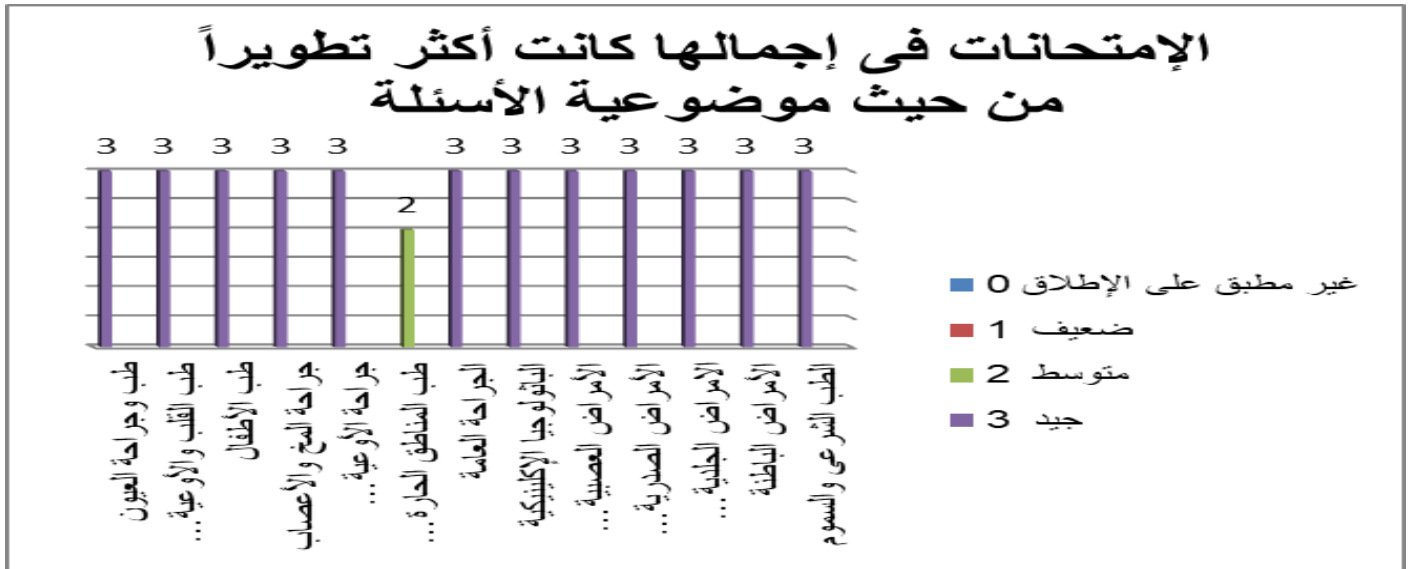


ب- موضوعية الأسئلة.

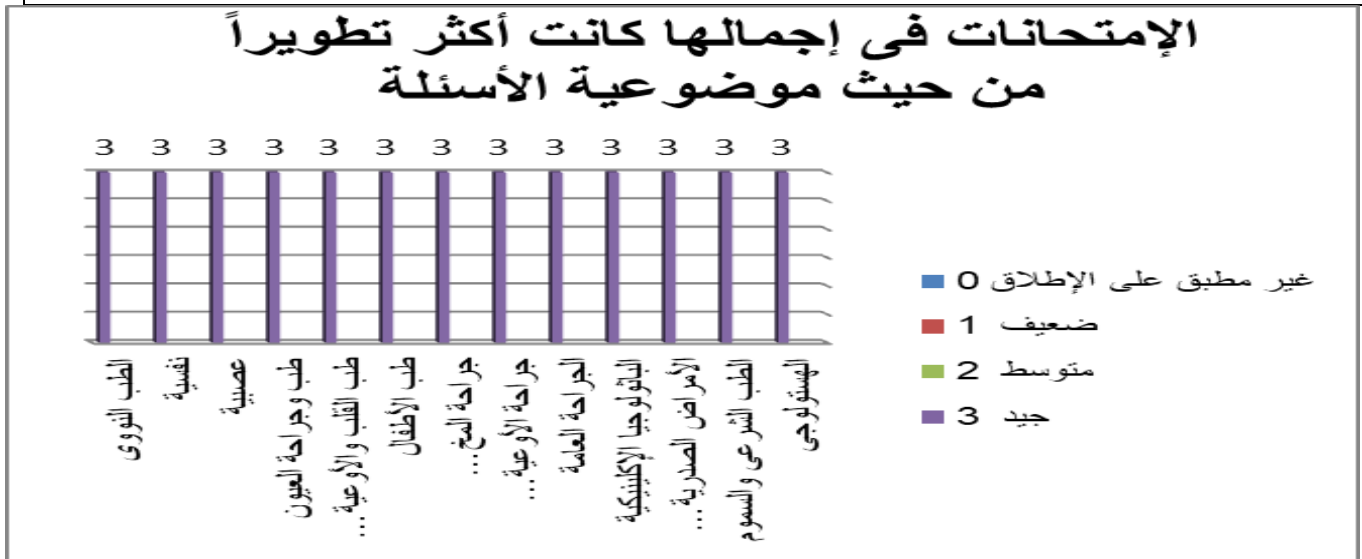
النسبة فى الدكتوراة	النسبة فى الماجستير	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0%	0%	ضعيف

متوسط	%0	0.00%
جيد	% 100	100.0%

ماجستير



دكتوراة

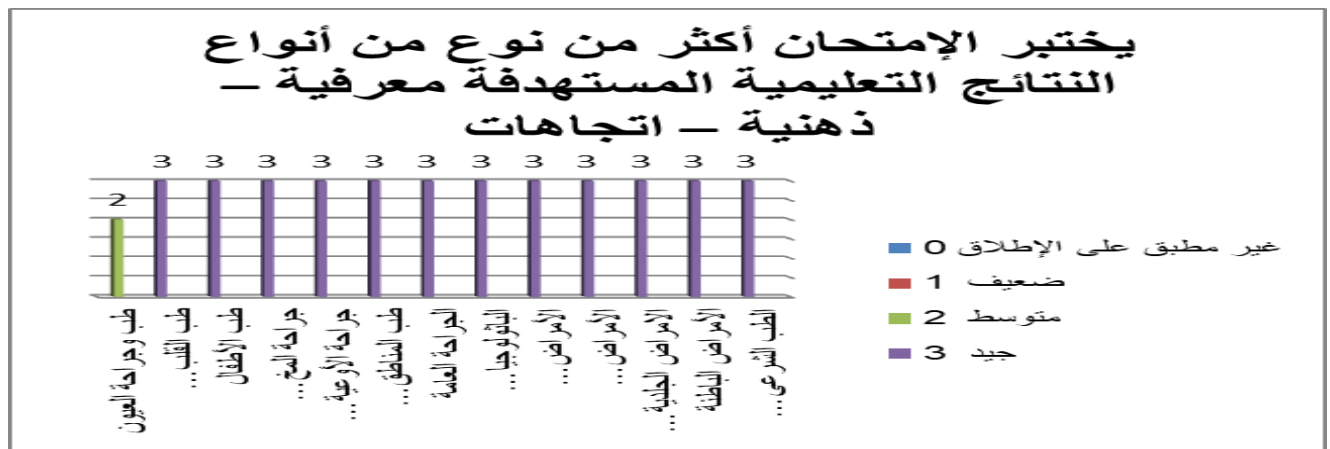


نموذج (2) مراجعة الإمتحان التحريرى

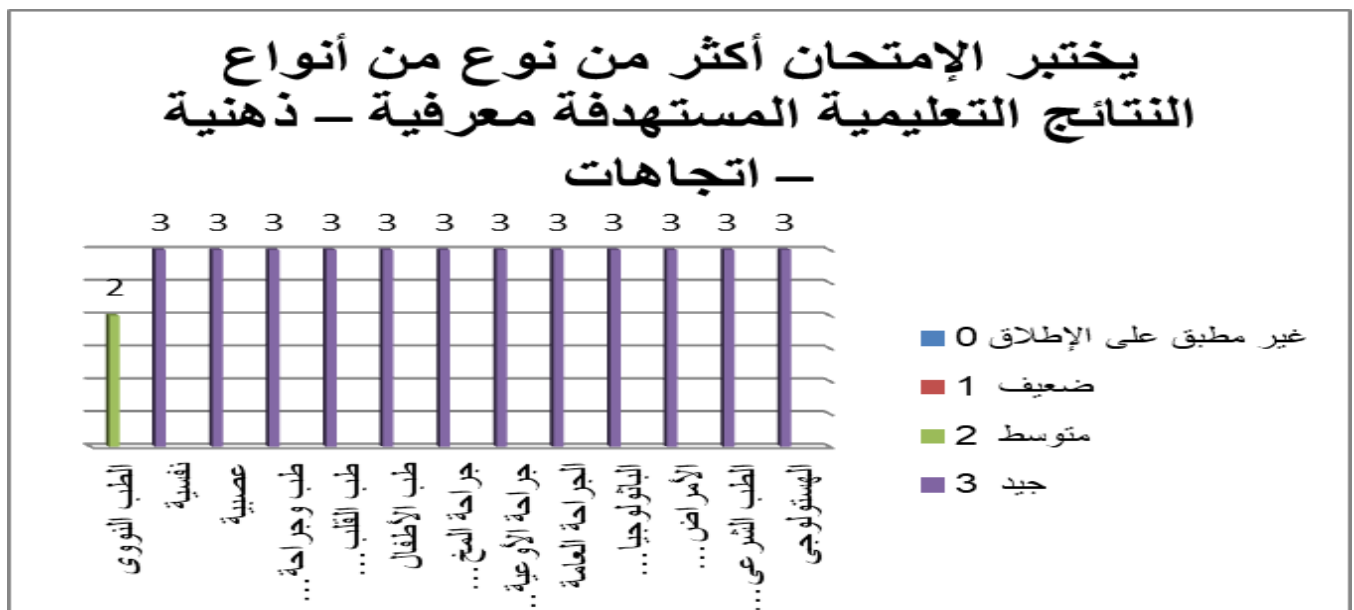
1- يختبر الإمتحان أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة " معرفية - ذهنية - اتجاهات".

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0%	0%
متوسط	17.3%	15%
جيد	72.7%	85%

ماجستير



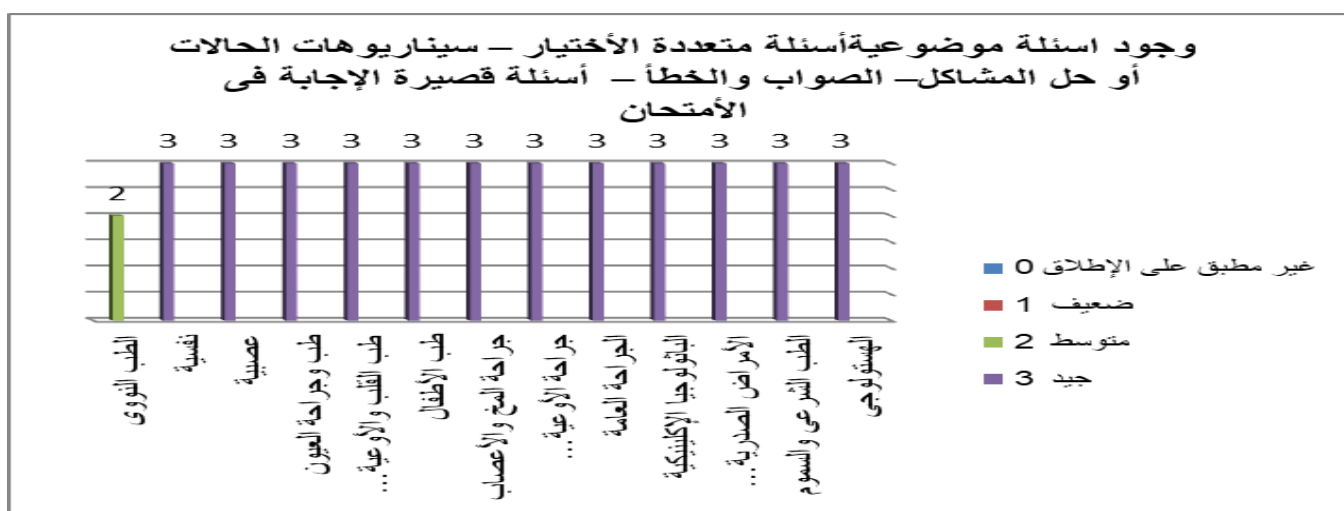
دكتوراة



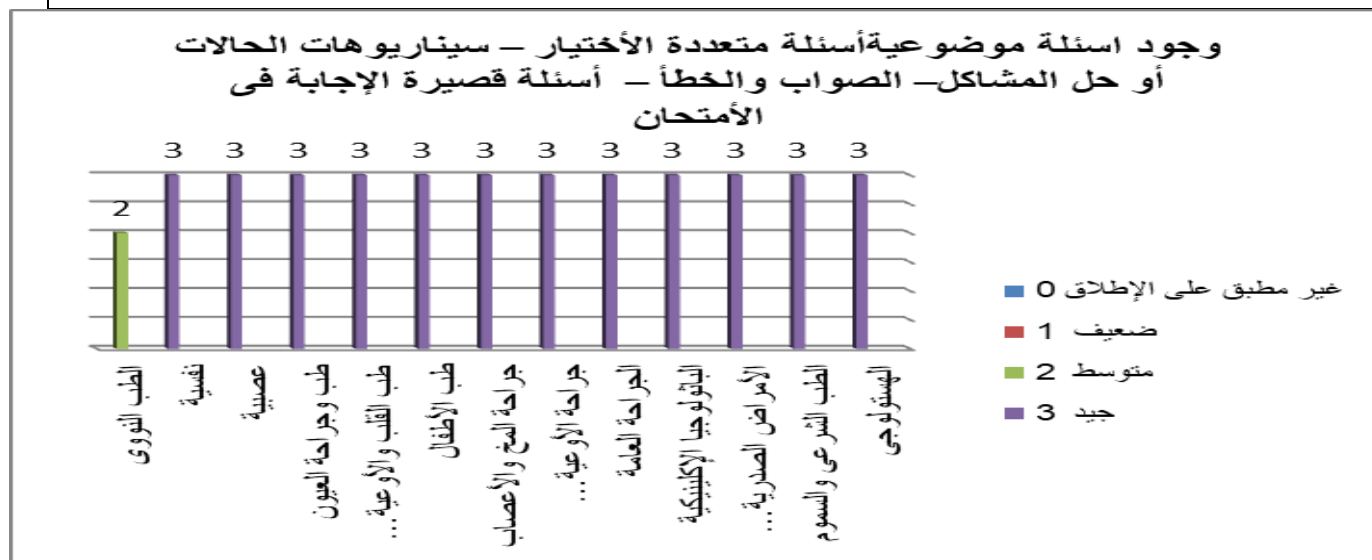
2- وجود اسئلة موضوعية (أسئلة متعددة الاختيار – سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل –
الصواب والخطأ – أسئلة قصيرة الإجابة) في الأمتحان.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0%	0%	ضعيف
0.00%	0%	متوسط
100.0%	100%	جيد

ماجستير



دكتوراة

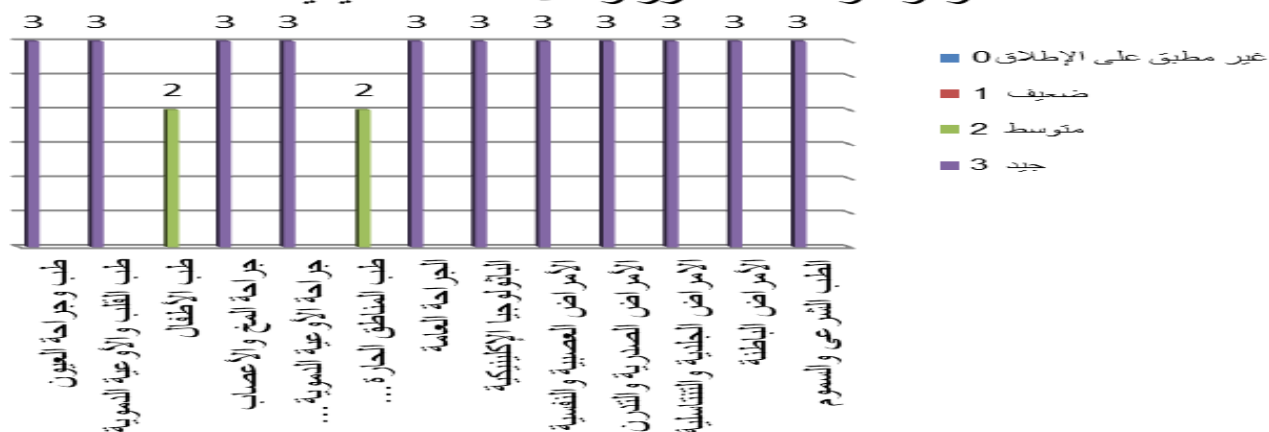


3- تتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبي .

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0%	0%	ضعيف
0%	0%	متوسط
100%	100%	جيد

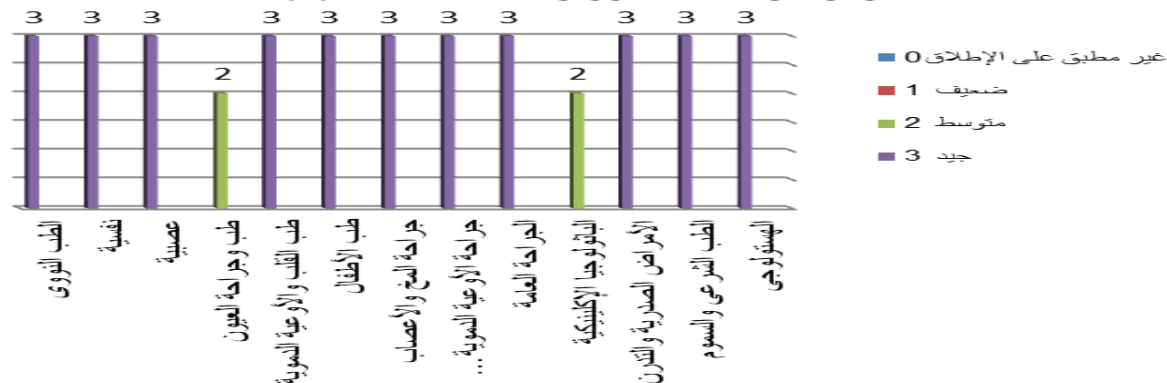
ماجستير

تتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية



دكتوراة

تتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية

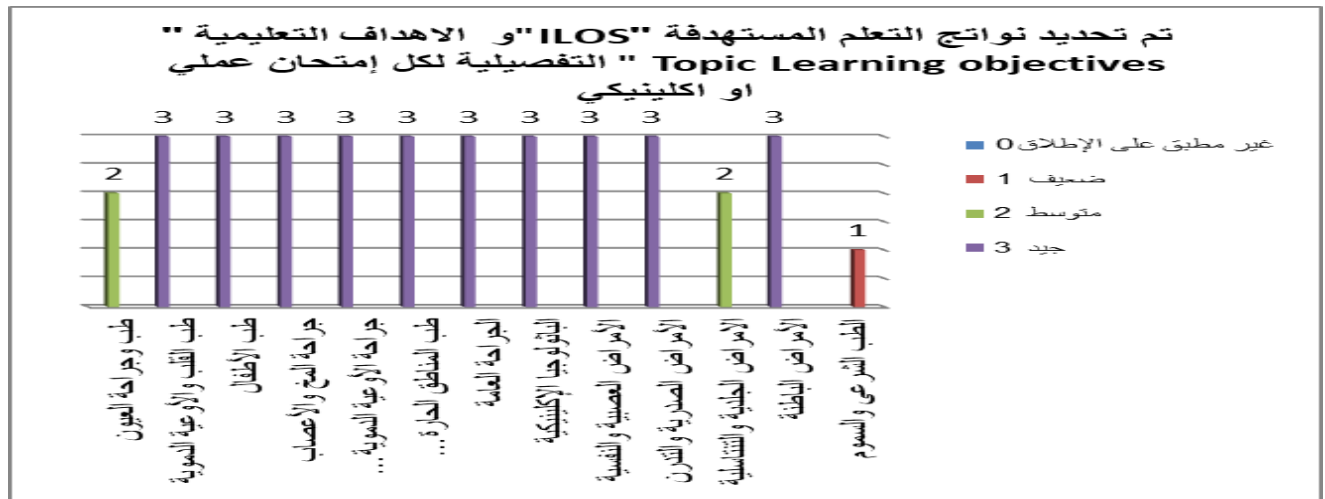


نموذج مراجعة (3) الإمتحان العملى/ الإكلينيكى

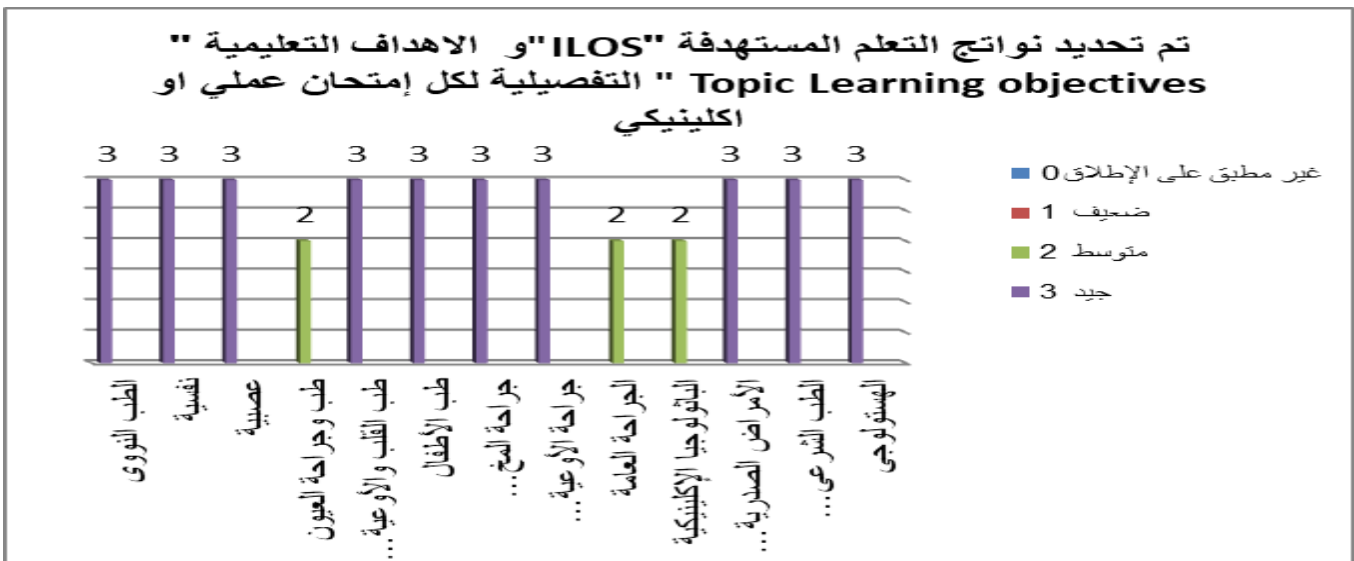
1- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0%	0%
متوسط	18.8%	25%
جيد	81.2%	75%

ماجستير



دكتوراة

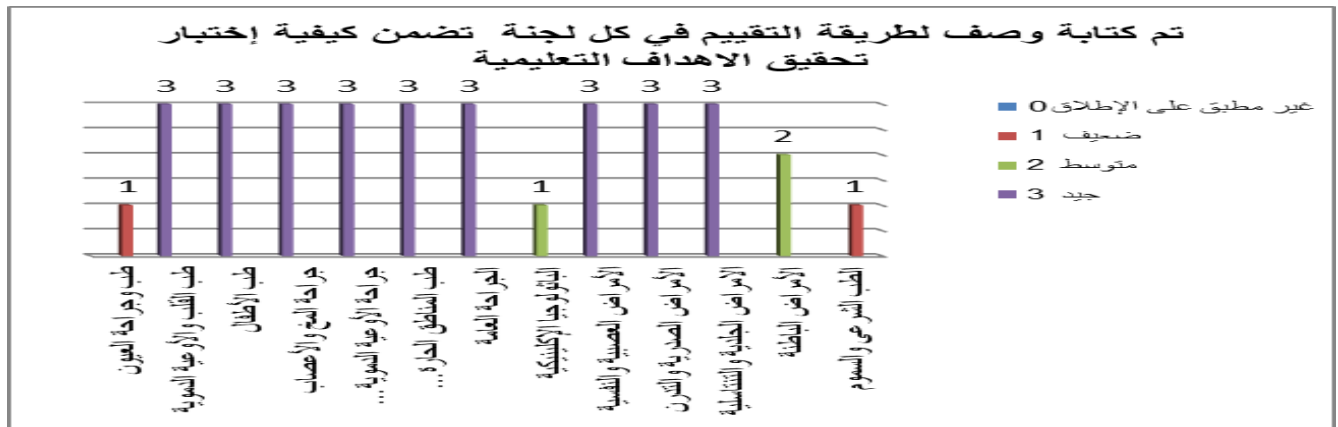


2- تم كتابة وصف لطريقة التقييم في كل لجنة تضمن كيفية إختبار تحقيق الاهداف التعليمية

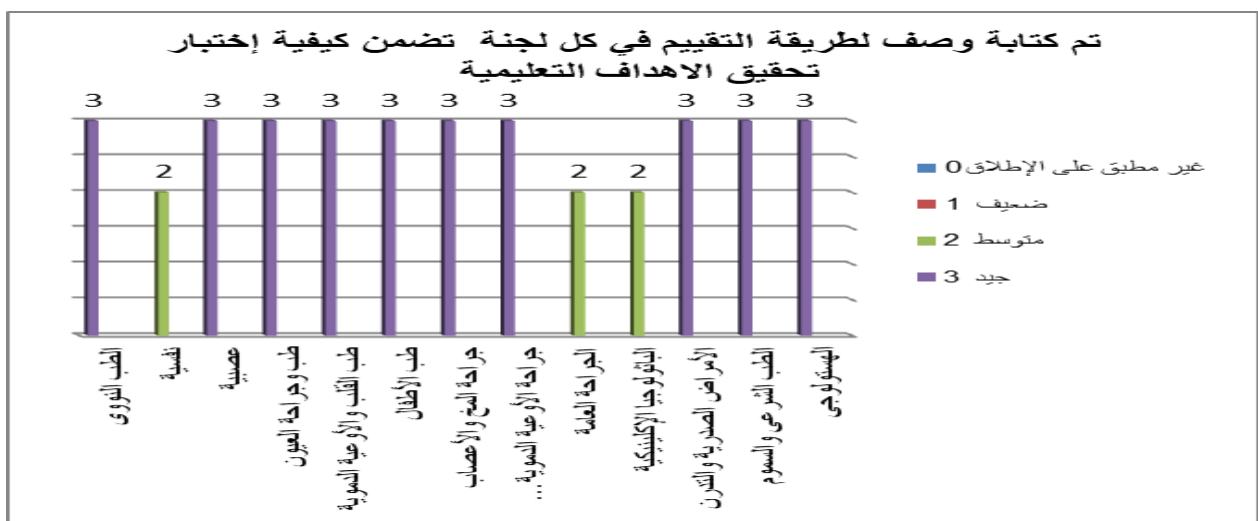
Topic Learning objectives " المختارة.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0.00%	0%	ضعيف
11%	9.1%	متوسط
89%	90.9%	جيد

ماجستير



دكتوراة

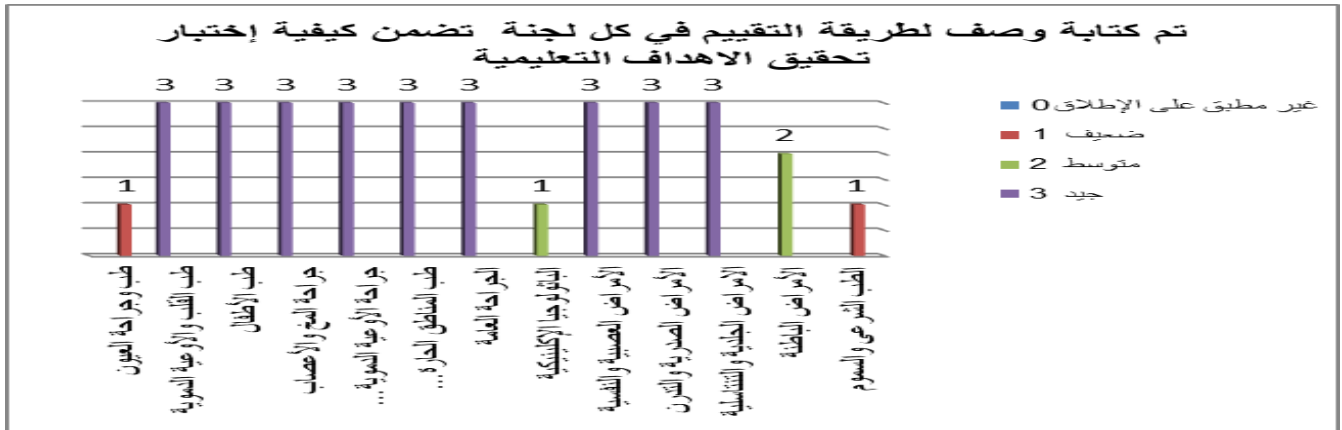


نموذج (4) مراجعة الإمتحان الشفوى

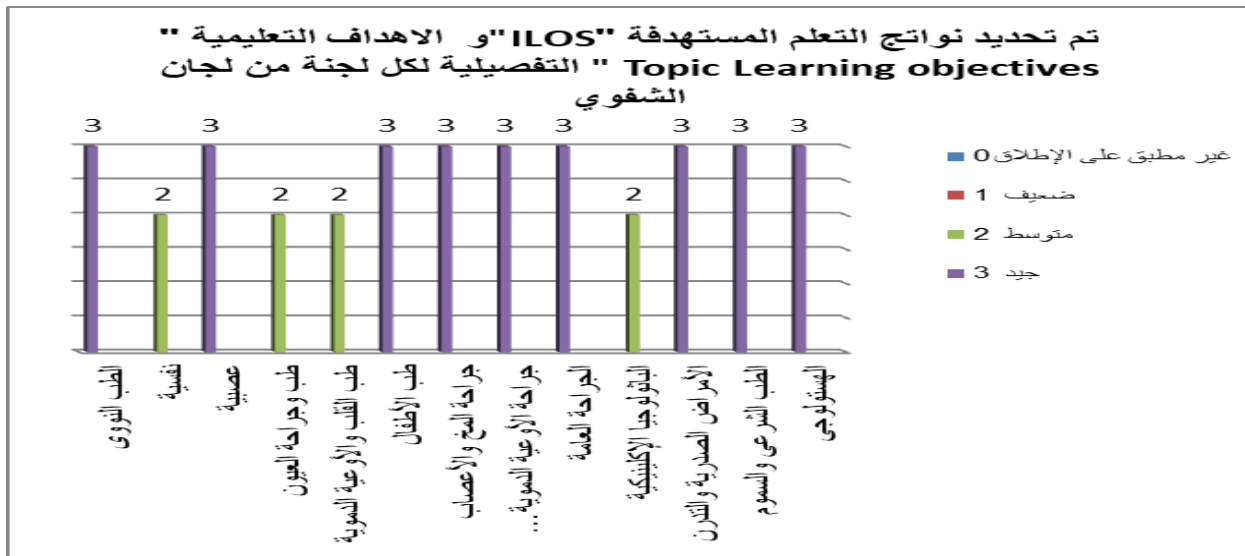
1- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي

وحدات القياس	النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0%	0.00%
متوسط	7%	10%
جيد	93%	90%

ماجستير



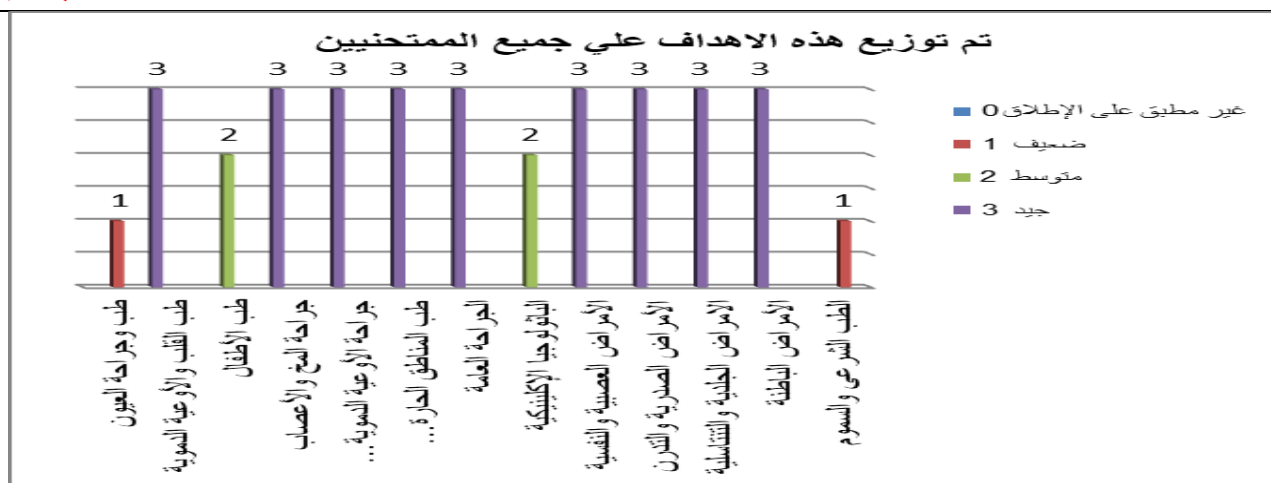
دكتوراة



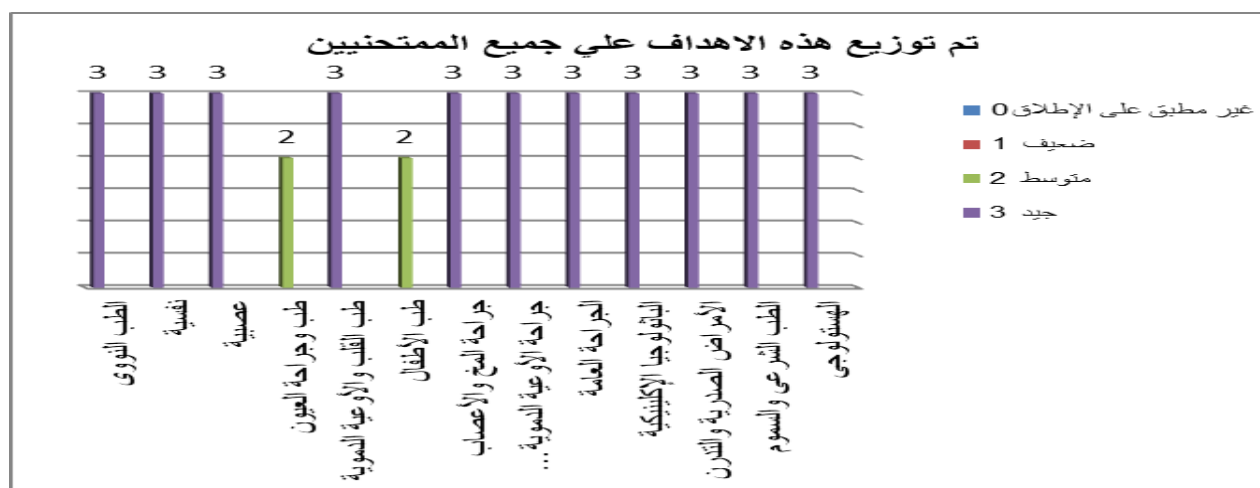
2- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع المتقدمين

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	9.1%	0.00%
متوسط	18.2%	14.3%
جيد	72.7%	85.7%

ماجستير



دكتوراة



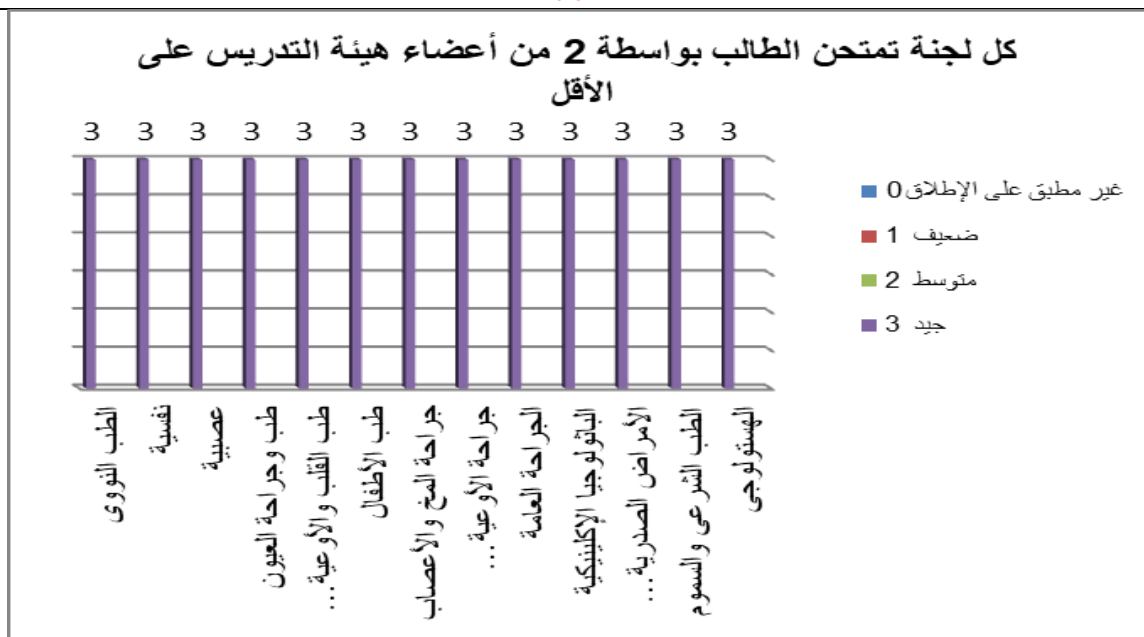
2. كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة 2 من أعضاء هيئة التدريس على الأقل

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	0.0%	0.0%
جيد	100.0%	100.0%

ماجستير



دكتوراة

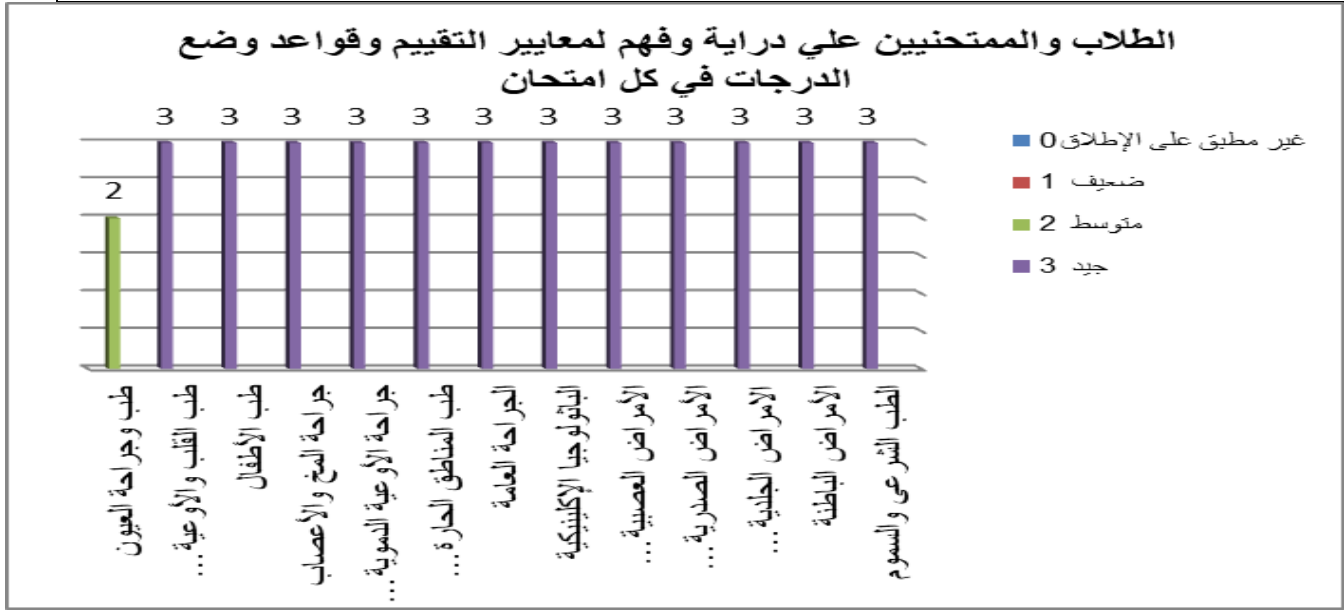


نموذج مراجعة (5) " ضبط التصحيح ووضع الدرجات "

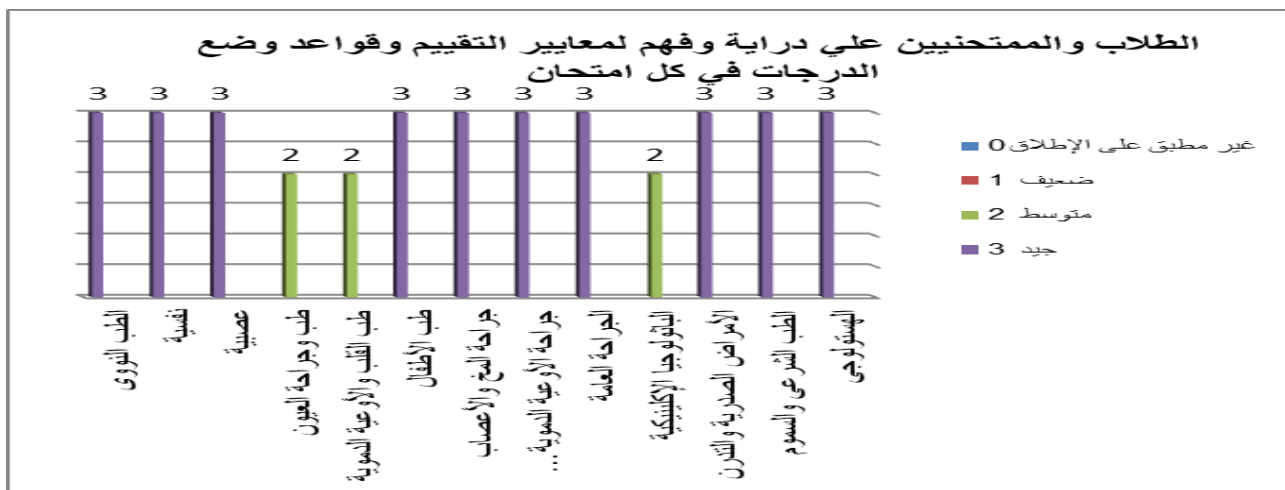
1- الطلاب والممتحنين علي دراية وفهم لمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	0%	0%
ضعيف	0.0%	0.0%
متوسط	8.2%	18.6%
جيد	91.8%	81.4%

ماجستير



دكتوراة

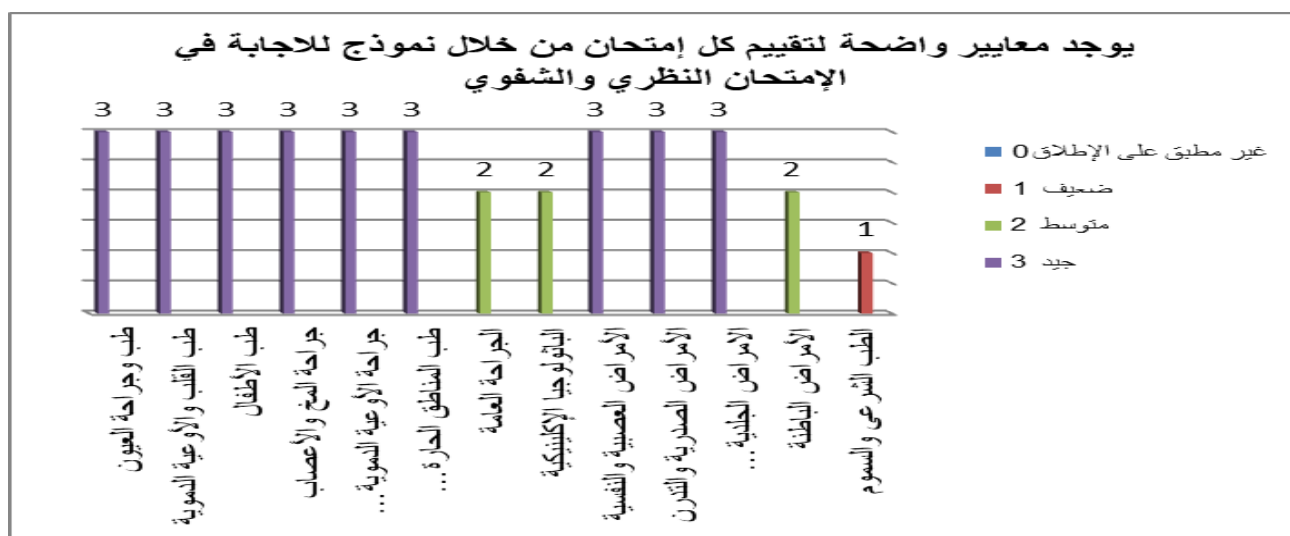


2 --يوجد معايير واضحة لتقييم كل إمتحان من خلال:

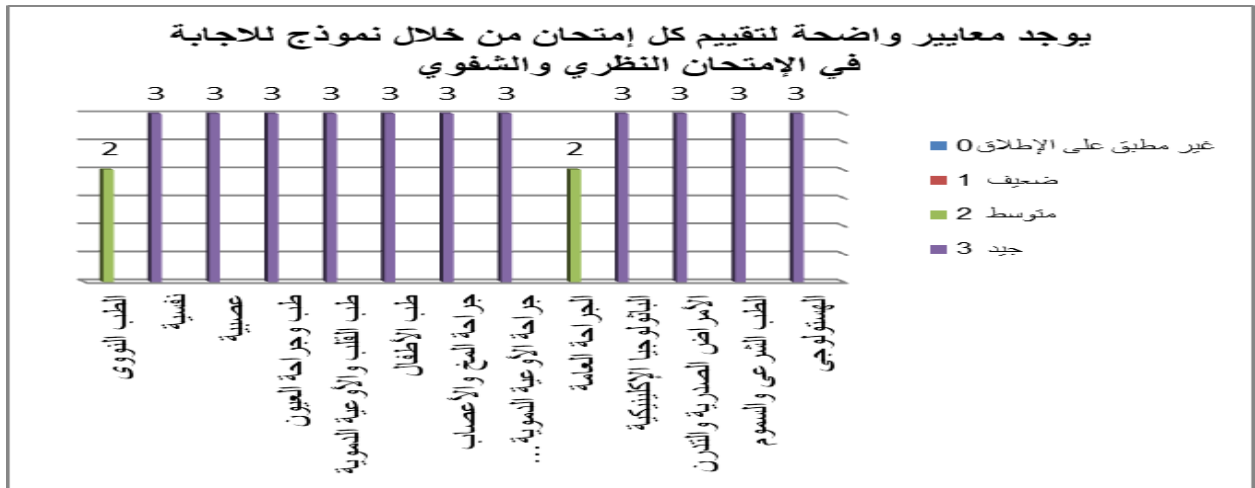
(أ) - نموذج للإجابة في الإمتحان النظري والشفوي

النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0.0%	0.0%	ضعيف
18.2%	10%	متوسط
81.8%	90.0%	جيد

ماجستير



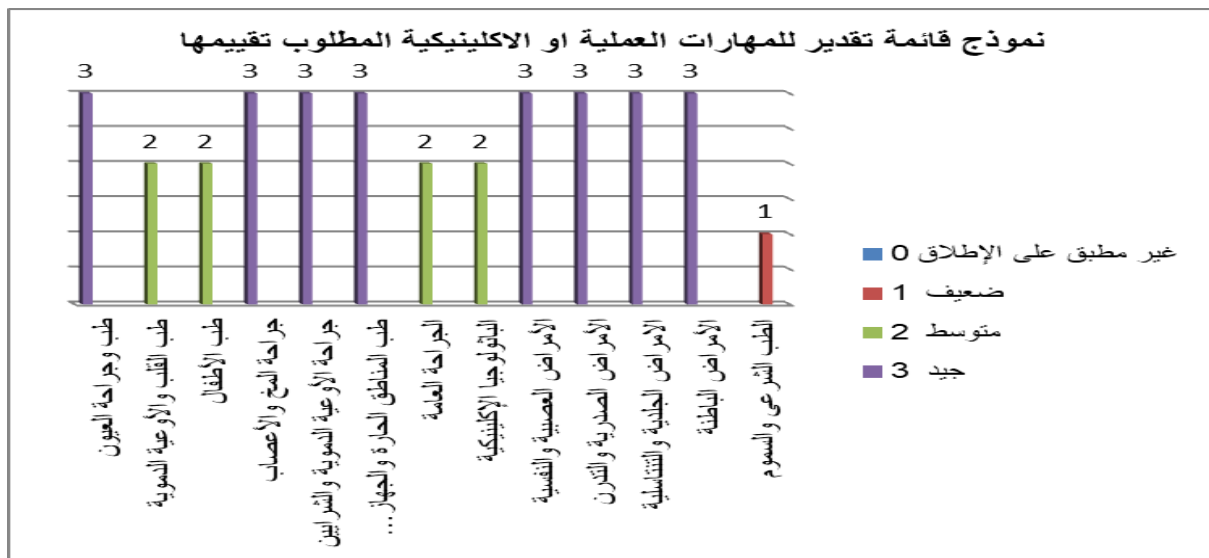
دكتوراة



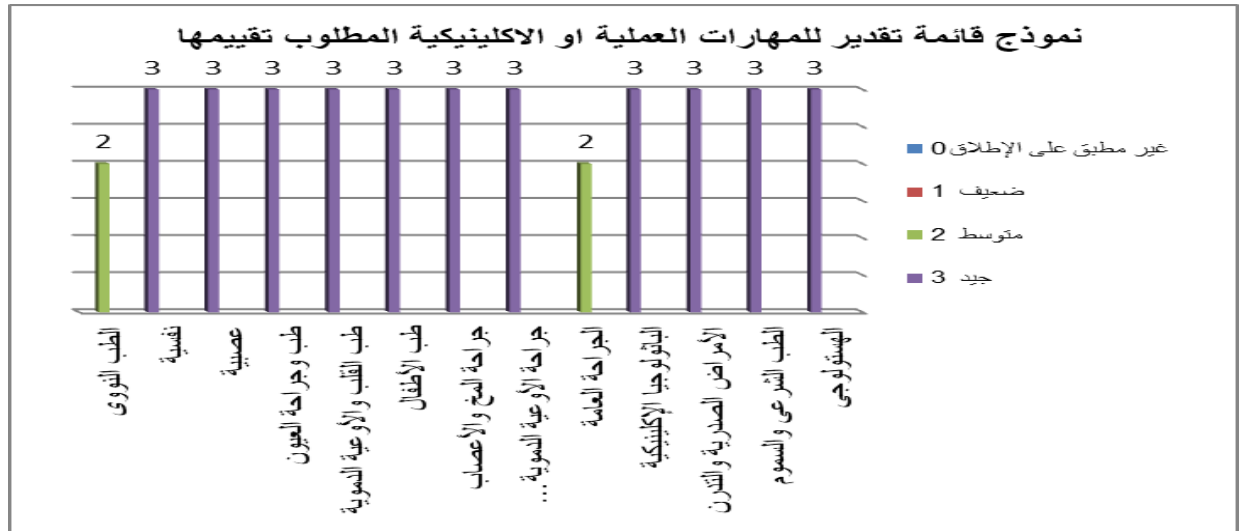
2 - (ب) نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكلينيكية المطلوب تقييمها.

النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0.0%	0.0%	ضعيف
18.2%	10%	متوسط
81.8%	90%	جيد

ماجستير



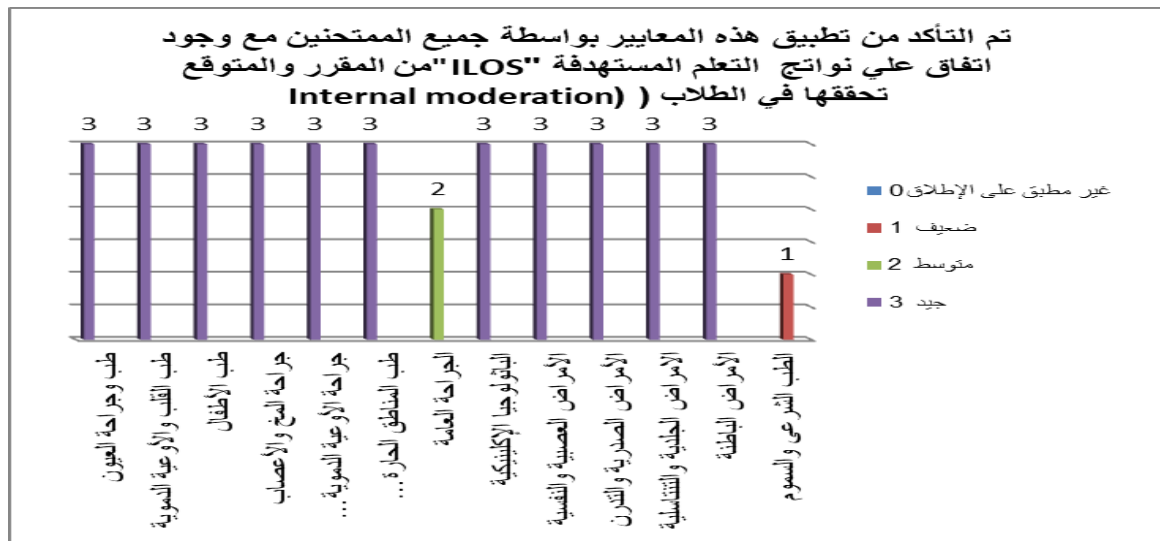
دكتوراة



3- تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation)

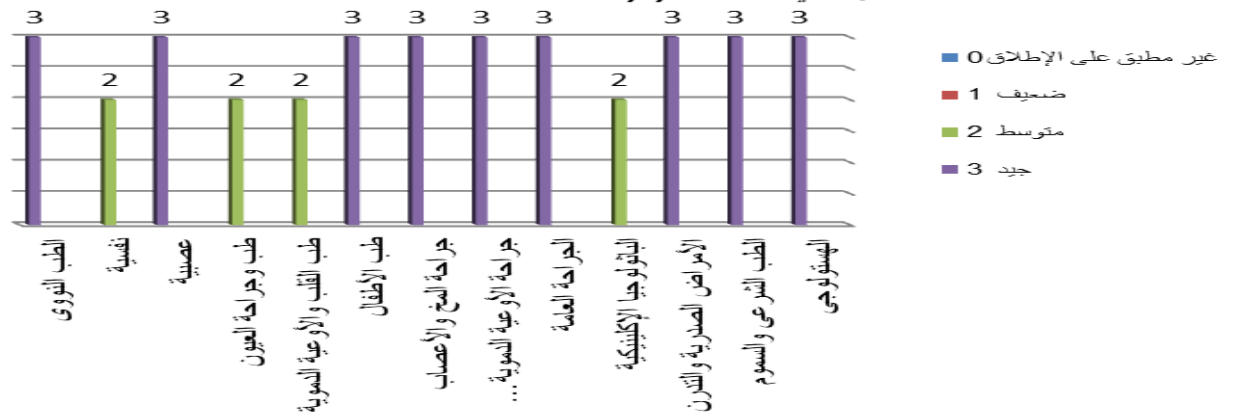
النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة	وحدات القياس
0%	0%	غير مطبق
0.0%	0.0%	ضعيف
18.2%	9.8%	متوسط
81.8%	90.2%	جيد

ماجستير



دكتوراة

تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation)



توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام 2024م دور أبريل

الإمتحان بشكل عام:

- 1- تم تشكيل لجنة الإمتحان الثلاثية بمعظم الأقسام وكان لهذه اللجان دور فعال بصورة جيدة فى معظم الاقسام بنسبة 100 %
- 2- تم اتباع نظام المقيم الخارجي ليشترك في الإمتحانات و ايضا في تقييم توصيف المقرر بصورة جيدة فى عدد من الاقسام (بنسبة 63.3%).

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- 1- زيادة تفعيل دور اللجنة الثلاثية.
- 2- ضرورة وجود مقيم خارجي.

الإمتحان التحريري:

- 1- اشتملت اختبارات الاقسام - على أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة "معرفية – ذهنية – إتجاهات مما يؤكد الاهمية القصوى لتطبيق نظام اللجان الثلاثية وكذلك الخرائط الامتحانية فى توزيع نواتج التعلم المستهدفة (معرفية – ذهنية – إتجاهات) ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها فى حين كان هذا الدور جيدا فى جميع الأقسام بنسبة 72.7% فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة 27.3 %.
- 2- بالنسبة لوجود اسئلة موضوعية مثل (أسئلة متعددة الأختيار – سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل – الصواب والخطأ – أسئلة قصيرة الإجابة كان هذا جيد بنسبة 100%.
- 3- بالنسبة لانتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبى كان هذا الدور جيدا بنسبة 100 %.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك في وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون شاملة كل نواحي المقرر. و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

- 1- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة والاهداف التعليمية التفصيلية لكل امتحان عملي او إكلينيكي بصورة جيدة بنسبة 81.8% في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة 19.2 %.

- 2- أما عن كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة فقد تم ذلك ببعض الأقسام بصورة جيدة بنسبة 90.9 % في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة 9.1 % .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- 1- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان ال عملي او ال إكلينيكي
- 2- ضرورة اتباع وسائل التقييم الاخرى الغير تقليدية والخروج عن النمط التقليدي المعتمد بشكل كلى على المريض النمطى

الإمتحان الشفوي:

- 1- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي بمعظم الأقسام بصورة جيدة بنسبة 90.9% في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة 9.1 % .
- 2- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين (بنسبة 72.7 %) بصورة جيدة في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة 27.3 %.
- 3- تم اتباع نظام أن كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة 2 من أعضاء هيئة التدريس على الأقل بجميع الأقسام بصورة جيدة (بنسبة 100%).

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

1- تم توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان في جميع الاقسام بصورة جيدة بنسبة 90.9 %

2 (أ)- اهتمت معظم الاقسام بصورة جيدة بوضع معايير واضحة لتقييم كل إمتحان من خلال: نموذج للإجابة في الإمتحان النظري والشفوي بنسبة 81.8 % في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة 18.2 % .
2 (ب)-اهتم قسم بصورة جيدة بوضع نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكاديمية المطلوب تقييمها بنسبة 81.8 % في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة 18.2 % .

3-تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS"من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) بنسبة 81.8% بصورة جيدة في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة 18.2 %.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب والممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS"من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.

توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام 2024م دور أبريل

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل:

- زيادة تفعيل اللجنة الثلاثية.
- ضرورة وجود مقيم خارجي في الإمتحانات من مادة التخصص ومن خارج اللجنة الثلاثية.

الإمتحان التحريري:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك فى وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون موضوعية شاملة كل نواحي المقرر مع وضع خطوط استرشادية لنموذج اجابه الامتحان . و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان ال عملي او ال إكلينيكي
- ضرورة اتباع الوسائل التقييم الأخرى الغير تقليدية والخروج عن النمط التقليدى المعتمد بشكل كلى على المريض النمطى
- ضرورة وضع نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكلينيكية المطلوب تقييمها

الإمتحان الشفوي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب والممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.